

INTRODUÇÃO À LÓGICA MATEMÁTICA

Matemática Aplicada a Computação

Professor Rossini A M Bezerra

- Lógica é o estudo dos princípios e métodos usados para distinguir sentenças verdadeiras de falsas.
- **Definição de Proposição:**
 - uma proposição é uma construção que se pode atribuir juízo, ou seja, que pode ser apenas verdadeira ou falsa.
- Exemplos
 - São Paulo é uma cidade grande = Verdade
 - Como vai você =?

- **Conectivos Lógicos**

- As proposições podem ser simples (atômicas) ou compostas
- Função:
 - Os conectivos têm a função de combinar sentenças simples para formar sentenças compostas.

- **Proposição Atômica:**

- são proposições que não podem ser decompostas em proposições mais simples.

- **Proposição Composta:**

- são proposições mais complexas, compostas por proposições mais simples através dos conectivos lógicos (ou operadores lógicos).

- **Exemplos:**

- Animais são peludos **e** aves têm penas.

- **Operadores:**

- **Negação:**

- A negação de uma proposição é construída a partir da introdução da palavra **não** ou **não é o caso que**.

- **Exemplos:**

- Brasil **não** é um país.

- P denota uma proposição, então sua negação é denotada por:

- $\neg P$ ou $\sim P$ (lê-se "não P")
- Interpretamos a negação da seguinte forma: se P é verdadeira, então $\neg P$ é falsa; se P é falsa, então $\neg P$ é verdadeira.

- Para visualizar os valores lógicos de um conectivo utilizamos a tabela-verdade, que descreve as possíveis combinações dos valores lógicos das proposições.

Tabela Verdade Não	
P	$\sim P$
V	F
F	V

- **Conjunção**

- Uma conjunção é verdadeira se **ambos** seus conjunctos são verdadeiros. Caso contrário, é falsa.

- É denotada por: $P \wedge Q$

Tabela Verdade de Conjunção		
P	Q	$P \wedge Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

- **Disjunção**

- Uma disjunção é verdadeira se **pele menos um** dos seus disjunctos for verdadeiro. Caso contrário, é falsa.

- É denotada por: $P \vee Q$

Tabela Verdade de Disjunção		
P	Q	$P \vee Q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

- *Condicional (Implicação)*

- O condicional é falso se seu antecedente for verdadeiro e seu conseqüente for falso. Caso contrário, ele é verdadeiro.
- É denotado por: $P \rightarrow Q$ (lê-se "se P então Q ")
- Podemos dizer que um enunciado da forma $\mathbf{P} \rightarrow \mathbf{Q}$ tem o **mesmo significado** (semântica) que um enunciado da forma $\neg(\mathbf{P} \wedge \neg\mathbf{Q})$, ou seja, ambos são verdadeiros sob as mesmas condições.
- Portanto, podemos obter a tabela-verdade de $P \rightarrow Q$ construindo a tabela verdade de $\neg(P \wedge \neg Q)$.

Tabela Verdade de Condição		
P	Q	$P \rightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

- Bicondicional
- Denotado por $P \leftrightarrow Q$, tem o mesmo significado que $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$.
- Assim, a tabela-verdade de $(P \leftrightarrow Q)$ pode ser obtida construindo a tabela-verdade de $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$.

Tabela Verdade de Bicondicional		
P	Q	$P \leftrightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

- **Fórmulas Bem-Formadas** (well formed formula

- wff)

- São sentenças lógicas construídas corretamente sobre o alfabeto cujos símbolos são:

- Conectivos,
- Parênteses e
- Letras sentenciais.

- Exemplos:

$\neg P, P \wedge Q, P \vee Q, P \rightarrow Q, P \leftrightarrow Q$

$P \vee \neg Q$

$(P \wedge \neg Q) \rightarrow R$

$\neg(P \wedge Q) \leftrightarrow (\neg P \vee \neg Q)$

- **Tabelas-verdade para wffs (Fórmulas Bem-Formadas)**

- Escrevemos as letras sentenciais à esquerda da tabela

- Fórmula à direita da tabela.

- Completaremos com todas as possibilidades de valores verdade para as letras sentenciais.

- A seguir, devemos identificar o **operador principal**, pois é ele que determina o valor-verdade para toda a fórmula.

- Completamos a tabela com os valores-verdade para os operadores

- sub-wffs e
- por fim para a wff (operador principal).

- Construa a tabela-verdade para a fórmula $\neg\neg P$.
 - Preenchemos a coluna letra sentencial P, completando-se os possíveis valores-verdade que P pode assumir;
 - Preenchemos a coluna da ocorrência de P na fórmula (na wff);
 - Preenchemos o sinal de negação imediatamente à esquerda de P;
 - Preenchemos o segundo sinal de negação, que é o operador principal
 - E, portanto, determina o valor-verdade da fórmula.

Tabela Verdade			
$\neg\neg P$			
P	\neg	\neg	P
V	V	F	V
F	F	V	F

- **Equivalência**
- Dizemos que duas fórmulas P e Q são equivalentes se a fórmula $P \leftrightarrow Q$ é uma tautologia.
- Denotamos essa propriedade por $P \Leftrightarrow Q$

A **tautologia** (do grego) é , na retórica, um termo ou texto redundante, que repete a mesma idéia mais de uma vez. Como um vício de linguagem pode ser considerada um sinônimo de pleonasma ou redundância

- Exemplos de algumas equivalências tautológicas importantes
 - 1 representa uma tautologia e
 - 0 representa uma contradição:

- Comutatividade:	$A \vee B \Leftrightarrow B \vee A$	$A \wedge B \Leftrightarrow B \wedge A$
- Associatividade:	$(A \vee B) \vee C \Leftrightarrow A \vee (B \vee C)$	$(A \wedge B) \wedge C \Leftrightarrow A \wedge (B \wedge C)$
- Distributividade:	$A \vee (B \wedge C) \Leftrightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C)$	$A \wedge (B \vee C) \Leftrightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$
- Elemento Neutro:	$A \vee 0 \Leftrightarrow A$	$A \wedge 1 \Leftrightarrow A$
- Complementares:	$A \vee \neg A \Leftrightarrow 1$	$A \wedge \neg A \Leftrightarrow 0$
- DeMorgan:	$\neg(A \vee B) \Leftrightarrow \neg A \wedge \neg B$	$\neg(A \wedge B) \Leftrightarrow \neg A \vee \neg B$

- **Aplicações na Computação**
- Os conectivos lógicos E (AND), OU (OR) e NÃO (NOT), respectivamente \wedge , \vee e \neg , estão disponíveis em muitas linguagens de programação.
- Eles agem sobre combinações e expressões verdadeiras e falsas para produzir um valor lógico final.
- Tais valores lógicos permitem a decisão do fluxo de controle em programas de computador.
- Assim, em uma ramificação condicional de um programa,
 - se o valor lógico da expressão condicional for verdadeiro,
 - o programa executará um trecho do seu código;
 - se o valor lógico da expressão condicional for falso,
 - executará outro trecho do seu código.
- Se a expressão condicional for substituída por outra expressão equivalente mais simples,
 - o valor lógico não será afetado,
 - assim como o fluxo de controle do programa,
 - mas o novo código será mais fácil de ser entendido
 - e poderá ser executado mais rapidamente.

- **Exemplo:**

```

if ((x < y) and not ((x < y) and (z < 1000)))
  do AlgumaCoisa;
else
  do OutraCoisa;

```

- Nesse exemplo, a expressão condicional tem a forma $A \wedge \neg(A \wedge B)$, onde A é "x < y" e B é "z < 1000".
- Podemos simplificar essa expressão utilizando as equivalências vistas anteriormente.

$$\begin{aligned}
 A \wedge \neg(A \wedge B) &\Leftrightarrow \\
 A \wedge (\neg A \vee \neg B) &\Leftrightarrow && \text{(DeMorgan)} \\
 (A \wedge \neg A) \vee (A \wedge \neg B) &\Leftrightarrow && \text{(Distributividade)} \\
 0 \vee (A \wedge \neg B) &\Leftrightarrow && \text{(Complementar)} \\
 (A \wedge \neg B) \vee 0 &\Leftrightarrow && \text{(Comutatividade)} \\
 A \wedge \neg B &&& \text{(Elemento Neutro)}
 \end{aligned}$$

- Podemos então reecrevar a proposição da seguinte forma:

```
if ((x < y) and not (z < 1000))
  do AlgumaCoisa;
else
  do OutraCoisa;
```

- **Quantificadores**
- Wffs formadas apenas pelos cinco operadores lógicos ($\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$) têm possibilidade limitada de expressões.
- Por exemplo, não conseguiríamos simbolizar a sentença "Para todo x , $x > 0$ " como sendo uma proposição verdadeira sobre os inteiros positivos.
- Portanto novos conceitos, como o de quantificador, deve ser introduzido.
- Quantificadores são frases do tipo ***para todo***, ***para cada*** ou ***para algum***, isto é, frases que dizem "quantos objetos" apresentam determinada propriedade.

- **Quantificador Universal:**

- é simbolizado por \forall e lê-se *para todo, para qualquer* ou *para cada*.

- Assim, a sentença anterior pode ser simbolizada por:

- $(\forall x)(x > 0)$

- O valor lógico da expressão $(\forall x)(x > 0)$ depende do domínio dos objetos sobre os quais estamos nos referindo, que chamamos de **conjunto universo**.

- Qual seria o valor lógico da expressão

- $(\forall x)P(x)$ em cada uma das seguintes interpretações?

- $P(x)$ é a propriedade que x é amarelo e o conjunto universo é o conjunto de todos os botões-de-ouro.

- $P(x)$ é a propriedade que x é amarelo e o conjunto universo é o conjunto de todas as flores.

- $P(x)$ é a propriedade que x é positivo ou negativo e o conjunto universo é conjunto de todos os inteiros.

- **Quantificador Existencial:**

- é simbolizado por \exists e lê-se *existe, existe algum, para pelo menos um, para algum*.

- Assim, a expressão $(\exists x)(x > 0)$

- É lida como: "existe um x tal que x é maior do que zero".

- A expressão $(\forall x)(\exists y)Q(x, y)$ é lida como:
 - "para todo x existe um y tal que $Q(x, y)$ ".
 - Considerando que o conjunto universo é conjuntos dos números inteiros
 - e que $Q(x, y)$ é a propriedade $x < y$,
 - a expressão diz que para todo inteiro x existe um inteiro maior.
- Esta expressão é verdadeira.
- Entretanto, se invertermos a ordem dos quantificadores escrevendo $(\exists y)(\forall x)Q(x, y)$, a mesma interpretação diz que:
 - existe um inteiro y que é maior que qualquer outro inteiro x .
- Neste caso, o valor lógico da expressão é falso.
- Isto ressalta o fato de que a ordem dos quantificadores é importante!